Дело № 5-453-2106/2025

УИД 86MS0046-01-2025-002438-55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 мая 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Терехова Юрия Владимировича, \* года рождения, гражданина РФ, уроженца \* работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу\* водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

Терехов Ю.В. 28 апреля 2025 года в 04 час. 01 мин в районе д. 46 по ул. Интернациональная в городе Нижневартовске, управляя транспортным средством «\* государственный регистрационный знак \*, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения резкое изменение кожных покровов лица, нарушение речи, указанные действия не содержат [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.264) деяния.

1. В судебное заседание Терехов Ю.В. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, посредством СМС-извещения.
2. Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.
3. При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Терехова Ю.В.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 652293 от 28.04.2025, из которого следует, что Терехов Ю.В. с протоколом ознакомлен. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Терехову Ю.В. разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись. Согласно объяснению, Терехова Ю.В., в трубку дунул, в ПМБ не поехал, сильно торопился;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 СЛ 037391 от 28.04.2025, согласно которому основанием для отстранения послужили наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, у лица имеются признаки опьянения, такие как резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 048365 от 28.04.2025, и показания алкотестера на бумажном носителе, согласно которым у Терехова Ю.В. 28.04.2025 в 03 час. 44 мин. состояние алкогольного опьянения не установлено. Показания прибора составили 0,000 мг/л., исследование проведено техническим средством Алкометр «Кобра» № 000504 (дата поверки 21.05.2024). С показаниями технического средства измерения Терехов Ю.В. согласился, о чем в акте имеется его подпись;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП 046140 от 28.04.2025. Основанием направления на медицинское освидетельствование явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Терехов Ю.В. отказался и собственноручно зафиксировал отказ в указанном протоколе;

- рапорт сотрудника полиции от 28.04.2025;

- карточку операции с ВУ;

- справку ОГИБДД, из которой усматривается, что согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД – М» гр. Терехов Ю.В. за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ст. 12.8 ч. 1,3 Кодекса РФ об АП), отказ от прохождения медицинского освидетельствования (ст. 12.26 ч. 1,2 Кодекса РФ об АП), к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ и ч.2,4,6 ст. 264 УК РФ до 28.04.2025 не привлекался;

- сведения об административных правонарушениях;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как Терехов Ю.В. управлял транспортным средством «\* государственный регистрационный знак \* был отстранен от управления транспортным средством, после чего сотрудниками ДПС Терехову Ю.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, на что тот согласился. Показания алкотестера составили – 0,000 мг/л. Состояние алкогольного опьянения у Терехова Ю.В. установлено не было. С результатом освидетельствования Терехов Ю.В. согласился. После чего, Терехову Ю.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в БУ ХМАО – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница», на что он ответил отказом. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Терехову Ю.В. разъяснены, приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantf1://1205770.100232/) уполномоченного [должностного лица](garantf1://12082530.130114/) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantf1://12061120.1000/) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantf1://10008000.264/) деяния.

В силу абзаца 8 [пункта 11](garantf1://72180274.11/) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](garantf1://12025267.120/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](garantf1://12025267.1226/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно [ч. 1.1 ст. 27.12](garantf1://12025267.27120011/) Кодекса РФ об АП лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно пункту 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 (далее - Правила), направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из материалов дела, основанием для направления на освидетельствование Терехова Ю.В. явилось наличие у него таких признаков опьянения, как резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи.

Поскольку у Терехова Ю.В. состояние алкогольного опьянения установлено не было, что зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 048365 от 28.04.2025, то в соответствии с требованиями пункта 8 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП 046140 от 28.04.2025, от прохождения которого Терехов Ю.В. отказался.

Невыполнение законного требования сотрудника полиции, отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12, ч. 6 ст. 25.7 Кодекса РФ об АП в материалы дела представлена видеозапись, при исследовании которой мировым судьей было установлено, что процессуальный порядок сбора и закрепления доказательств, в том числе Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, должностными лицами административного органа не нарушены.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Терехова Ю.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП, доказана, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию допустимости доказательствами. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Таким образом, Терехов Ю.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.26](garantf1://12025267.122601/) Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, ст. 32.7 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Терехова Юрия Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71875000, номер счета получателя платежа № 03100643000000018700 в РКЦ Ханты – Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты – Мансийск, БИК 007162163, кор./сч. 401 028 102 453 700 00007, КБК 188 1160 11230 1000 1140**, УИН 188 104 862 504 800 09316.**

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Аксенова%20Е.В\Административные\2024\19.01.2024\Столбецов%20ч.1%20ст.%2012.26.docx#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом, лишенным специального права, в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего водительского удостоверения в ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*